



Lunch & Learn

Actua Overheidsopdrachten

Q4 2025

Tender Law

Introductie

- Even voorstellen
 - Advies en -advocatenkantoor Tender Law, Brussel- Brugge (www.tenderlaw.be)
- Kort overzicht evoluties wetgeving e.a.
- Rechtspraak RvS 12^e kamer
 - Gepubliceerd Q4 2025
 - Koppeling met praktijk
 - Waar worstelen jullie mee?

Wetgeving e.a. - kort overzicht

Ketenaansprakelijkheid bij illegale tewerkstelling

Voorkom aansprakelijkheid bij illegale tewerkstelling

- Wet van 30 april 1999: strafsancties bij inbreuken op verblijfs- en arbeidsvergunningen bij buitenlandse werknemers
- Decreet 23 december 2016: ketenaansprakelijkheid
- **Vanaf 1 januari 2026: zorgvuldigheidsplicht** voor opdrachtgevers en aannemers die samenwerken met buitenlandse werknemers
 - Opvragen en controle gegevens bij onderaannemer
 - Paspoort, verblijfsvergunning, Dimona-aangifte, Limosa-melding in geval van detachering en voor zelfstandigen, geldige toegang tot arbeidsmarkt
 - Gegevens bewaren tot vijf jaar na het einde van de samenwerking
 - Afwezigheid of ongeldige gegevens? Melden bij elektronisch meldloket ([Vlaamse Sociale Inspectie \(VSI\) | Vlaanderen.be](#))

Ketenaansprakelijkheid bij illegale tewerkstelling

- Zorgvuldigheidsplicht vanaf 2026

- Beperkt tot vier risicosectoren

- Bouwsector
 - Schoonmaaksector
 - Vleessector
 - Koeriersdiensten

} ~ sectoren artikelen 30bis en 30ter RSZ-wet van 27 juni 1969 (aangifte van werken) en dezelfde uitzonderingen:

- niet voor werken in onroerende staat onder 30.000 euro (excl. btw) zonder onderaannemers
 - voor kleinere opdrachten onder 5.000 euro waarbij slechts één onderaannemer betrokken is.

→ = diensten die bestaan in het ophalen, het sorteren, het vervoeren en de distributie van postzendingen
≠ dergelijke diensten door de afzender

- Uitbreiding naar professionele opdrachtgevers

Erkenning van aannemers

- Artikel 3 van de wet van 20 maart 1991 'houdende regeling van de erkenning van aannemers van werken':
 - opdrachten boven bepaalde bedragen kunnen enkel uitgevoerd worden door ondernemers met een erkenning (of bewijs van voldoen aan de opgelegde voorwaarden)
 - Bepaalde klasse, categorie of ondercategorie: technische bekwaamheid aantonen (uitvoering eerdere opdrachten, gemiddeld aantal werklieden,...)
 - De klasse (totaal 8) bepaalt de toelating tot (gelijktijdige) werken
- KB 14 april 2024 wijzigde de maximumbedragen voor de regeling van de erkenning van aannemers van werken
- **Raad van State vernietigd KB 14 april 2024** in arrest van 12 december 2025, nr. 265.188.

Erkenning van aannemers

- RvS 12 december 2025, nr. 265.188
 - KB 14 april 2024: wijziging maximumbedragen met als doel beter aan te sluiten bij de aanwezige technische en financiële draagkracht van ondernemingen, alsook de reële bouwkost.
 - Beoordeling:
 - Schending beginselen van proportionaliteit en gelijkheid
 - Bedragen omtrent financiële en economische draagkracht & technische bekwaamheid blijven ongewijzigd → incoherent met gewijzigde maximumbedragen m.b.t. erkenning
 - Gevolg:
 - Erga omnes
 - Oude drempelbedragen herleven – Arrest sinds 8 januari in B.S.

Erkenning van aannemers

- Overzicht bedragen per erkenning (excl. BTW)

Klasse	Maximum gunningsbedrag (excl. BTW)	Plafondbedrag gelijktijdige werken
1	135.000 euro	682.000 euro
2	275.000 euro	2.200.000 euro
3	500.000 euro	4.000.000 euro
4	900.000 euro	7.000.000 euro
5	1.180.000 euro	14.500.000 euro
6	3.225.000 euro	26.000.000 euro
7	5.330.000 euro	43.000.000 euro
8	Geen max.	260.000.000 euro

Rechtspraak - Beroep op draagkracht

Beroep op draagkracht

- RvS 17 november 2025, nr. 264.870
 - Opdracht voor het reinigen en inspecteren van riolen;
 - Vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking;
 - Aanbesteder legt ISO 17025 – certificaat op in het kader van technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijver;
 - Uitvoering van eerste gunningsbesluit wordt geschorst – na intrekking volgt nieuw gunningsbesluit met gunning aan dezelfde inschrijver;
 - Eén offerte wordt substantieel onregelmatig verklaard omdat inschrijver niet over ISO-certificaat beschikt en geen verklaring van onderaannemer voorligt;

Beroep op draagkracht

- RvS 17 november 2025, nr. 264.870
 - Bij offerte is wel een niet gedateerde aannemingsovereenkomst gevoegd, doch die bevat niet uitdrukkelijk bevestiging dat op de middelen van onderaannemer beroep mag worden gedaan om te beantwoorden aan de selectiecriteria;
 - Beoordeling RvS:
 - Wanneer een ondernemer zich op de draagkracht van een andere entiteit wil beroepen, dan toont hij ten behoeve van de aanbestedende overheid aan dat hij zal kunnen beschikken over de nodige middelen, door overlegging van een verbintenis daartoe;

Beroep op draagkracht

- RvS 17 november 2025, nr. 264.870
 - Beoordeling RvS:
 - Overeenkomstig artikel 78 WOO maken ondernemers gebruik van ‘alle passende middelen’ om t.a.v. de aanbestedende overheid dat ze de nodige middelen ter beschikking zullen hebben;
 - In het offerteformulier wordt verklaard dat gedeelte inzake ‘camera-inspectie en ISO 17025’ in onderaanneming wordt gegeven. Ondertekende aannemingsovereenkomst tussen inschrijver en onderaannemer is bij offerte gevoegd;
 - In deze overeenkomst verbinden beide partijen zich m.b.t. deze opdracht voor de uitvoering te zullen samenwerken. De onderaannemer zal specifiek de posten uitvoeren die betrekking hebben op het visueel onderzoek volgens ISO 17025.

Beroep op draagkracht

- RvS 17 november 2025, nr. 264.870
 - Beoordeling RvS:
 - ISO 17025 – certificaat is bij offerte gevoegd;
 - De onderaannemingsovereenkomst toont dus aan dat de onderaannemer zich heeft verbonden om het betrokken gedeelte van de opdracht te zullen uitvoeren;
 - Dat de overeenkomst is gedagtekend is of een aannemingsprijs bevat, is niet vereist;
 - Artikel 72, §1 KB Plaatsing en bestek leggen geen bijzondere vormvereisten op voor wat de draagkrachtverbintenis betreft;
 - Overigens ... Offerte van de gekozen inschrijver bevatte evenmin de formele verbintenis terbeschikkingstelling middelen...
 - Schorsing van de tenuitvoerlegging;

Rechtspraak - Selectie-eisen en ISO-certificaten

Selectie-eisen en ISO-certificaten

- RvS 21 november 2025, nr. 264.925
 - Overheidsopdracht voor het leveren van dranken;
 - Verdeeld in 5 percelen;
 - Openbare procedure met EU-bekendmaking;
 - Gunningscriteria: prijs (op 95 punten) en milieu-impact (op 5 punten);
 - Inzake selectiecriteria;
 - Technische en professionele bekwaamheid: “Voor alle percelen waarvoor hij een offerte indient, moet de inschrijver, als operator actief in de voedselketen in België, geregistreerd zijn bij het Federaal Agentschap voor Voedselveiligheid (FAVV) en beschikken over een ISO- of gelijkwaardig kwaliteitssysteem.”

Selectie-eisen en ISO-certificaten

- RvS 21 november 2025, nr. 264.925
 - UDN-vordering:
 - Verzoekende partij stelt dat het vermelde selectie criterium evenwel onwettig is, omdat het onvoldoende duidelijk en precies is, niet aangeeft met welke middelen het bewijs daarvan geleverd moet worden, en er geen gepast minimumniveau aan verbonden is;
 - Beoordeling RvS:
 - De aanbestedende overheid heeft een beoordelingsruimte bij het vaststellen van de selectiecriteria, maar deze moeten beperkt zijn tot die welke kunnen garanderen dat een inschrijver over (onder meer) de technische bekwaamheden en beroepsbekwaamheden beschikt om de te gunnen opdracht uit te voeren. De criteria staan in verband met en in verhouding tot het voorwerp van de opdracht.
 - De inschrijvers dienen bijgevolg deze bepalingen te interpreteren in het licht van het doel van de opdracht en in overeenstemming met de overige bestekbepalingen.

Selectie-eisen en ISO-certificaten

- RvS 21 november 2025, nr. 264.925
 - Beoordeling RvS:
 - Het gepaste niveau van de selectiecriteria kan worden afgeleid uit de uitvoerige en nauwkeurige beschrijving van de opdracht in het bestek, zodat de inschrijvers kennis hadden van het exacte voorwerp en de omvang van de opdracht, kennis aan de hand waarvan zij het betrokken selectiecriterium naar behoren konden interpreteren;
 - In de opdracht m.b.t. het leveren van dranken bleek groot belang aan de kwaliteit van de drank en het naleven van de hygiënevoorschriften, aan goede productie- en hygiënepraktijken, etikettering, vervaldatum en de traceerbaarheid van producten;
 - Een ISO- of gelijkwaardig kwaliteitssysteem lijkt een voldoende duidelijk selectiecriterium;

Selectie-eisen en ISO-certificaten

- RvS 21 november 2025, nr. 264.925
 - Beoordeling RvS:
 - Betreft het hier dan (enkel) een verwijzing naar de algemene ISO-standaard inzake kwaliteitsmanagement (ISO-9001), zoals de verzoekende partij meent;
 - Verwerende partij verwijst op de libelleringszin “of gelijkwaardig kwaliteitssysteem”. Dus de certificeringen die gebaseerd zijn op een gestructureerd en internationaal erkend managementsysteem met eisen die vergelijkbaar zijn met of strenger zijn dan de ISO-norm, kunnen als gelijkwaardig worden beschouwd, zoals een ‘ISO-22000’-certificaat (beheer van de voedselveiligheid);

Selectie-eisen en ISO-certificaten

- RvS 21 november 2025, nr. 264.925
 - Beoordeling RvS:
 - Het gepaste niveau van het gevraagde kwaliteitssysteem lijkt te dezen te kunnen worden afgeleid, eensdeels uit de omschrijving van de betrokken selectie-eis zelf en anderdeels uit de samenlezing met de overige bestekbepalingen;
 - De verzoekende partij diende als operator actief in de voedselketen in België voldoende bekend te zijn met de in het bestek opgenomen kwaliteitsvereisten met de erkende managementsystemen en daaraan gekoppelde certificeringen van toepassing op de opslag en distributie van dranken voor consumptie;
 - Vordering wordt verworpen;

Rechtspraak - Selectie-eisen en ervaring

Selectie-eisen en ervaring

- RvS 5 november 2025, nr. 264.752
 - Raamovereenkomst voor technisch beheer van de bestaande modulaire beursstand van de Erasmushogeschool Brussel;
 - Openbare procedure met EU-bekendmaking;
 - In het kader van de selectie-eisen staat onder meer bepaald dat;
 - De inschrijver is ten minste 10 jaar actief in het domein van standenbouw en beschikt over gespecialiseerde Nederlandstalige medewerkers met relevante kennis en vaardigheden.
 - Twee offertes worden ingediend;
 - Eerste UDN-vordering – intrekking van gunningsbesluit;

Selectie-eisen en ervaring

- RvS 5 november 2025, nr. 264.752
 - Tweede gunning aan dezelfde inschrijver;
 - UDN-vordering:
 - Tweede middel stelt dat gekozen inschrijver niet mocht worden geselecteerd omdat de rechtspersoon pas in 2017 werd opgericht;
 - Voor zover zou worden verwezen naar de 32 jaar ervaring van de eenmanszaak die zou zijn overgenomen door de inschrijver, meent de verzoekende partij dat dit actief niet verhandelbaar is, en dat de persoon in kwestie inmiddels op pensioen is gegaan;

Selectie-eisen en ervaring

- RvS 5 november 2025, nr. 264.752
 - Beoordeling RvS:
 - De gekozen inschrijver toont aan dat de huidige bestuurders reeds meer dan 10 jaar voor de inschrijver werken – de onderneming bestaat pas sinds 2017 doch de betrokken bestuurders waren eerder als freelancer aan de slag voor de genoemde eenmanszaak;
 - De verwerende partij mocht rekening houden met deze werkelijke ervaring. Met oog op niet selectie van een inschrijver moet immers rekening worden gehouden met de doelstelling van een selectie criterium (nl. het in staat zijn de opdracht op een kwaliteitsvolle manier uit te voeren);

Selectie-eisen en ervaring

- RvS 5 november 2025, nr. 264.752
 - Beoordeling RvS:
 - Een rechtspersoon mag zich dus prima facie beroepen op de ervaring die vennoten hebben opgedaan op moment dat zij actief waren bij een andere rechtspersoon of natuurlijke persoon wanneer die ervaring bepalend is voor de daadwerkelijke technische en beroepsbekwaamheid van de inschrijver om de opdracht uit te voeren;
 - De verwerende partij maakt aannemelijk dat de ervaring niet binnen één en dezelfde vennootschap moet zijn verworven. Een link met de inschrijver (i.c. de overname van de activa) kan volstaan;
 - Vordering wordt verworpen;

Selectie-eisen en ervaring

- Ter info:
 - Dit bevestigt de eerdere rechtspraak, zoals RvS 2 februari 2024, nr. 258.676.
 - Onderneming werd toen niet geselecteerd omdat de aangebrachte referenties uitsluitend betrekking hadden op de ervaring die een teamlid had opgedaan tijdens zijn werkzaamheden onder een vorige werkgever.
 - Zo'n interpretatie scheen de Raad disproportioneel;
 - Selectiecriteria dienen namelijk in verhouding te zijn met het voorwerp van de opdracht. De Raad van State interpreteerde toen ook dat de ervaring van de personeelsleden in aanmerking kan worden genomen, ongeacht of deze ervaring al dan niet werd verworven bij een vorige werkgever;

Quid a contrario...

Selectie-eisen en ervaring

- Ter info:
 - En ook de Franstalige Kamer van de Raad lijkt die visie genegen. Zie RvS 12 december 2024, nr. 260.900.
 - Het betrof een opdracht inzake het opmaken van een lokaal oriënteringsschema voor de site van Bosquet in Joidogne.
 - De opdracht werd gegund aan een vennootschap, opgericht door vijf ex-medewerkers van een andere inschrijver.
 - RvS stelde dat artikel 68, § 1 en § 2 van het KB Plaatsing 2017 niet zo mag worden geïnterpreteerd de lijst van de belangrijkste diensten die een inschrijver moet aanleveren, verplicht verwijzingen moet bevatten die betrekking hebben op de rechtspersoon van de (kandidaat)-inschrijver.

Rechtspraak - Prijs- en kostenonderzoek

Prijs- en kostenonderzoek

- RvS 20 oktober 2025, nr. 264.568
 - Opdracht voor het bouwen van een nieuw administratief centrum;
 - Mededingingsprocedure met onderhandeling;
 - DBFM;
 - Prijs (35% - Globale prijs)
 - Drie inschrijvers dienen integrale offerte in;
 - Voorkeursbieder wordt aangeduid;
 - Laatste onderhandeling met deze voorkeursbieder;
 - Gunning – Vordering tot vernietiging;

Prijs- en kostenonderzoek

- RvS 20 oktober 2025, nr. 264.568
 - Ter info: Initieel was risico op prijsherziening in offerteprijzen opgenomen (5%) – Door uitbreken Oekraïne-crisis werd herziening van offerteprijzen voor gunning toegestaan;
 - Verzoekende partij werpt op dat geen gedegen prijsonderzoek plaatsvond en de gekozen offerte substantieel onregelmatig was door schending van principe van globale ('vaste') prijs;
 - Verwerende partij stelt:
 - De beoordeling van de definitieve offertes vond plaats op basis van ingediende documenten 'aangevuld met gevraagde verduidelijkingen'
 - Eenheidsprijzen initiële offerte waren dezelfde als die in BAFO;

Prijs- en kostenonderzoek

- RvS 20 oktober 2025, nr. 264.568
 - Verwerende partij stelt:
 - In de BAFO moest visueel de wijzigingen aangeduid worden in een andere kleur;
 - Beoordeling RvS:
 - Dat de beoordeling van de offertes gebeurde op basis van de ingediende documenten, “aangevuld met gevraagde verduidelijkingen” toont niet aan dat prijzen onderzocht werden;
 - De correspondentie in kwestie handelt over ingecalculeerde prijsherzieningen – dat toont niet aan dat het geheel van de offerte is onderzocht of vergelijking met prijzen van andere inschrijvers werd uitgevoerd;

Prijs- en kostenonderzoek

- RvS 20 oktober 2025, nr. 264.568
 - Beoordeling RvS:
 - Niet alle eenheidsprijzen in de BAFO waren dezelfde als die in de initiële offerte;
 - Bovendien blijkt uit het administratief dossier evenmin dat de initiële offerte aan prijzenonderzoek werd onderworpen;
 - Uit het administratief dossier blijkt evenmin dat een regelmatigheidsonderzoek heeft plaatsgevonden;
 - De instructie om wijzigingen in BAFO in kleur aan te duiden, toont niet aan dat regelmatigheidsonderzoek of prijsonderzoek daadwerkelijk werd georganiseerd;

Rechtspraak - Doelstelling van gemeentelijk belang

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Dienstverlenend intergemeentelijk samenwerkingsverband (C-smart) lanceert opdracht voor leveringen: een raamovereenkomst voor “Geïntegreerde End-to-End handhavingsoplossingen op basis van ANPR-camera’s”;
 - Mededingingsprocedure met onderhandeling;
 - C-smart treedt op als aankoopcentrale voor de eigen leden (268) en alle andere Belgische gemeentebesturen, de intergemeentelijke samenwerkingsverbanden, Vlaamse Belastingdienst, Agentschap Justitie & Handhaving, FOD Justitie, ...;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Geraamde waarde 220 miljoen euro;
 - UDN-vordering;
 - Niet-opdeling van de opdracht in percelen;
 - Verzoekende partij ziet twee opdrachten: enerzijds de civiele werken en anderzijds het bouwen van een IT-platform dat cloudgehost is;
 - Materiële motiveringsplicht geschonden – Motivering weegt niet op tegen de beperking van de mededinging die uit de samenvoeging van percelen volgt;
 - Beoordeling RvS:
 - Op het eerste gezicht gaat de aanbesteder de grenzen van haar beoordelingsruimte niet te buiten;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Doel van de opdracht bestaat erin de eindgebruiker maximaal te ontlasten;
 - Plicht tot cloudhosting vermijdt elke lokale of bovenlokale entiteit ANPR-gegevens moet bewaren op de eigen server, hetgeen veiligheidsrisico's met zich meebrengt. Cloudgehoste aanpak is volgens de aanbesteder ook kostenbesparend, laat het opschaling in capaciteit toe en maakt dat data makkelijker en beter toegankelijk zijn dan wanneer zij op lokale servers worden geplaatst;
 - Niet bewezen dat de keuze voor één geïntegreerde opdracht niet steunt op draagkrachtige motieven;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - UDN-vordering;
 - Gestelde selectievereisten staan niet in verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht, zijn niet proportioneel, beperken de mededinging op ongeoorloofde wijze en zijn discriminatoir;
 - Slechts één onderneming zou de geëiste referenties kunnen voorleggen;
 - Beoordeling RvS:
 - Ook hier beschikt de aanbesteder in beginsel over ruime beoordelingsmarge en dus over een zekere vrijheid om de voorwaarden voor deelneming aan de gunningsprocedure vast te stellen – De RvS controleert slechts of binnen de perken van de redelijkheid werd gebleven;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Concreet werden 10 unieke referenties gevraagd inzake trajectcontrole en ANPR-oplossing voor misdadbestrijding, waarbij voor elk van de 10 referenties werd vereist dat het een cloudgehoste oplossing betreft;
 - Dit houdt verband met de opdracht... maar:
 - De vraag rijst of de aanbestedende overheid door voor elk van de 10 unieke referenties cloudhosting op te leggen, in combinatie met een aldus maximaal te behalen score van 25% per referentie en een minimaal vereiste score van 60 punten om geselecteerd te kunnen worden, voorwaarden heeft vastgesteld die in evenredige verhouding staan tot het voorwerp van de opdracht;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Hosting van de oplossing is slechts een deelelement van de opdracht;
 - Belang van cybersecurity en bescherming van persoonsgegevens lijken niet van de aard om het proportioneel karakter van de gestelde vereisten aan te tonen;
 - Hoe waardevol de unieke referentie inzake trajectcontrole en ANPR-oplossing voor misdaadbestrijding ook is; zal deze toch als zwak (25 %) worden beoordeeld en hoogstens een puntenscore van 2,5 op 10 punten kunnen behalen, wanneer de oplossing en gegevens op een andere wijze worden bewaard dan in een “cloud” omgeving;
 - Stelling dat slechts één marktdeelnemer over de vereiste ervaring beschikt, kan niet onderbouwd door de verwerende partij worden weerlegd;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - UDN-vordering;
 - De verwerende partij is een intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid. Door als aankoopcentrale op te treden voor een brede waaier van entiteiten die geen doelstellingen van gemeentelijk belang nastreven, overschrijdt ze de grenzen van haar bevoegdheid zoals bepaald in het Decreet Lokaal Bestuur;
 - Beoordeling RvS:
 - Belang?
 - Ja, want door de strenge selectie-eisen kan verzoekende partij niet deelnemen aan de opdracht en doordat het toepassingsgebied op dergelijke ruime wordt beschreven dat nagenoeg het gehele grondgebied van België wordt omvat, wordt de onderneming verhinderd om de 'core business' uit te voeren, zeker ook gelet op de langdurige looptijd van de raamovereenkomst (tot 9 jaar);

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Artikel 389 van het Decreet Lokaal Bestuur bepaalt: “Met het oog op de gemeenschappelijke behartiging van *doelstellingen van gemeentelijk belang* kunnen twee of meer gemeenten, onder de voorwaarden, vermeld in deze titel, samenwerkingsverbanden tot stand brengen met of zonder rechtspersoonlijkheid, met of zonder beheersoverdracht.”
 - Memorie van toelichting stelt dat de intergemeentelijke samenwerking als finaliteit de gemeenschappelijke behartiging van doelstellingen van gemeentelijk belang heeft. De vermelding van die doelstellingen in de statuten is essentieel om te vermijden dat de statuten zich beperken tot de vermelding van het voorwerp zonder duidelijk verband met de concrete doelstellingen van de vereniging;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Verwerende partij betoogt dat nergens in de regelgeving wordt omschreven wat er onder 'een welbepaald gemeentelijk belang' of 'doelstellingen van gemeentelijk belang' moet worden begrepen. Dat impliceert op het eerste gezicht niet dat het gemeentelijk belang daarom onbegrensd is.
 - Verwerende partij stelt dat het opnemen van niet-leden als potentiële afnemers bijdraagt aan haar doelstellingen:
 - Creëren van schaalvoordelen, onder meer technisch en organisatorisch vlak, die ook de lokale besturen ten goede komen;
 - De ervaringen die uit de organisatie van dergelijke raamovereenkomst voortvloeien, zouden kunnen worden benut bij eventuele toekomstige overheidsopdrachten en toelaten om lopende de opdracht verbeteringsprocessen te implementeren;

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Verwerende partij stelt dat het opnemen van niet-leden als potentiële afnemers bijdraagt aan haar doelstellingen:
 - Problematieken als verkeersveiligheid en bestrijding van overlast en criminaliteit vergen een coherente aanpak en kunnen niet uitsluitend worden aangepakt door de lokale besturen alleen.
 - Het is goed economisch beheer om de capaciteit, voortgebracht door publieke middelen, ten volle te benutten;
 - Daarmee verantwoordt de aanbesteder volgens de RvS de gemeenschappelijke behartiging van belangen, haar optreden als aankoopcentrale en het gebruik van een raamovereenkomst.

Doelstelling van gemeentelijk belang

- RvS 16 december 2025, nr. 265.209
 - Beoordeling RvS:
 - Daarmee wordt op het eerste gezicht door de verwerende partij niet aannemelijk gemaakt dat de vermelding van elk van de afnemers in de voormelde lijst kan worden ingepast in een doelstelling van gemeentelijk belang;
 - Het hanteren van een raamovereenkomst dient niet alleen in overeenstemming te zijn met de wetgeving inzake overheidsopdrachten, maar moet ook kunnen worden ingepast in de decretaal bepaalde doelstellingen van een dienstverlenende vereniging;

Rechtspraak - Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Openbare aanbesteding met drie inschrijvers, waaronder de eisende partij;
 - Opdracht wordt gesloten met andere onderneming, die in uitvoering failliet gaat;
 - Na vrijgave van de werf door curator en na stormweer, besluit aanbesteder een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking (dwingende spoed);
 - Vier ondernemingen – waaronder niet de eisende partij – worden verzocht tot indienen van offerte;

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Eisende partij vordert vernietiging van de gunning, maar in eerste aanleg wordt deze vordering onontvankelijk verklaard – wegens gebrek aan belang. Bij vernietiging en nieuwe beoordeling van de offertes, kan de opdracht immers niet aan eisende partij worden gegund;
 - Hoger beroep wordt ingesteld;
 - Interessante vragen:
 - Heeft verzoekende partij een belang?
 - Mocht de dwingende spoed worden aangewend?
 - Kon eisende partij een recht op deelname eisen?

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Arrest:
 - Art. 14 Rechtsbeschermingswet 2013 verduidelijkt dat elke persoon die een belang heeft of heeft gehad om een bepaalde opdracht of concessie te krijgen en die door de beweerde schending is of dreigt te worden benadeeld, kan de verhaalinstantie verzoeken de beslissingen van de aanbestedende instanties te vernietigen;
 - De eisende partij maakt bij een nieuwe beoordeling van de offertes geen kans op gunning;
 - Maar dat is precies omdat zij niet werd uitgenodigd om deel te nemen aan de onderhandelingsprocedure, terwijl zij in de voorgaande openbare procedure als tweede was gerangschikt;
 - De vordering is ontvankelijk – eisende partij heeft het vereiste belang;

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Arrest:
 - Let op: termijn van 60 dagen voor het instellen van vordering loopt maar vanaf het ogenblik dat betrokkene weet dat er gegund is via een onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking;

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Arrest:
 - De aanbesteder mocht de dwingende spoed aanwenden;
 - Het faillissement van de aannemer, in combinatie met de schade die zich op de werf kon voordoen, waar het opgericht gebouw nog geen overdekking had en de muren onstabiel waren, en de planning voor de opvang van 34 kwetsbare personen, noodzaakte de aanbesteder tot snelle oplossing te komen;
 - A posteriori berekenen of de termijnen van een normale procedure met verkorte termijnen effectiever waren, lijkt niet pertinent:
 - De keuze voor een gunningsprocedure moet worden beoordeeld op het moment dat ze wordt genomen;

Belang – Dwingende spoed – Recht op deelname

- Hof van beroep Antwerpen, 13 oktober 2025, nv V. t./ vzw H.E.
 - Arrest:
 - De aanbesteder diende niet noodzakelijk de eisende partij uit te nodigen om aan de onderhandelingsprocedure deel te nemen;
 - Dit is geen machtsafwending, geen rechtsmisbruik en dit getuigt niet van onredelijkheid of onzorgvuldigheid;
 - Verslag aan de Koning bij artikel 93, lid 1 KB Plaatsing neemt ten minste drie ondernemers als algemene maatstaf – Aanbesteder had vier ondernemingen om offertes verzocht;
 - Vordering is ongegrond;

Q&A



Govly

Portaal voor overheidscontracten

Volgende Lunch & Learn

...

Overheidsopdrachten Q1 2026:

info@govly.be